

GewÄhrleistungsausschluss (IV) â?? Kaufvertrag zwischen Privaten Ä¼ber Gebrauchtwagen â??
OGH vom 04.04.2024, 4 Ob 215/23f

Description

Date Created

02.09.2024

Meta Fields

Inhalt : Die bisherigen BeitrÄge dieser Serie behandelten jeweils FÄlle, die durch (zumindest teilweise) unwirksame GewÄhrleistungsausschlÄsse gekennzeichnet waren. Der hier gegenÄndliche Fall bildet im Gegensatz dazu einen **wirksamen GewÄhrleistungsausschluss** ab. Der zugrundeliegende Sachverhalt betrifft abermals einen **Gebrauchtwagenkauf** zwischen **Privaten**. Der klagende KÄufer machte mehrere **MÄngel** geltend: die tatsÄchliche Laufleistung war um ca 25.000 km hÄher als durch den Tachometer ausgewiesen, die RÄckleuchten waren defekt und litt das Vehikel unter Ä¼verlust. Der beklagte VerkÄufer wendete ein, dass ein wirksamer **GewÄhrleistungsausschluss** vereinbart worden war. Die darauf bezogene konkrete Formulierung lautete wie folgt: *â??Das [Ä?] Fahrzeug wurde vom KÄufer besichtigt und wird in dem Zustand verkauft bzw. gekauft, wie es liegt und steht. Der VerkÄufer Ä¼bernimmt keine Haftung fÄ¼r eine bestimmte Beschaffenheit des Fahrzeuges und auch keine GewÄhrleistung fÄ¼r etwa vorhandene oder allenfalls spÄter hervorkommende MÄngel irgendwelcher Art.â??* Zentrales Kriterium bei der Beurteilung dieses Rechtsfalles war die **Verkehrs- und Betriebssicherheit** des kaufgegenÄndlichen Fahrzeuges. Diese kann ausdrÄcklich vereinbart werden, was allerdings die Ausnahme darstellt. In der Praxis ist hingegen im Streitfall regelmÄÙig zu beurteilen, ob die Verkehrs- und Betriebssicherheit schlÄssig zugesichert worden ist. Ob eine solche Zusicherung vorliegt, ist anhand der **Auslegung** von WillenserklÄrungen zu ermitteln. Dabei kommt es vorliegend vor allem auf zwei Aspekte an: Einerseits spielt der **objektive EmpfÄngerhorizont** eine zentrale Rolle: Wie muss ein objektiver Dritter nach der Verkehrsauffassung anstelle des ErklÄrungsempfÄngers die WillenserklÄrung verstehen? Andererseits ist bei der Beurteilung nicht nur der Vertragstext als solcher zu berÄcksichtigen, sondern sind auch **BegleitumstÄnde** belangvoll. Beim Gebrauchtwagenkauf im **VerbrauchergeschÄft** mit typischer Rollenverteilung, das heiÙt beim Verkauf durch einen HÄndler an einen Privaten, fokussiert sich die Rechtsprechung auf die **Verkehrsauffassung**: Sofern die Vertragsauslegung ergibt, dass der **Gebrauchtwagen** als Vehikel zur Fortbewegung im StraÙenverkehr erworben wird, wird grundsÄtzlich von einer **schlÄssigen Zusicherung** der Verkehrs- und Betriebssicherheit ausgegangen. BegrÄndet wird diese Ansicht damit, dass ein privater KÄufer bei einem Erwerb von einem HÄndler schlicht damit rechnen darf, dass der Gebrauchtwagen auch verkehrs- und betriebssicher ist (siehe nur OGH 8 Ob19/12w). Bei einem Gebrauchtwagenkauf **unter Privaten** besteht eine solche Verkehrsauffassung nach der Rechtsprechung nicht. Es wird hier daher gerade nicht â??standardmÄÙigâ?? von einer schlÄssigen Zusicherung der Verkehrs- und Betriebssicherheit ausgegangen. Eine solche ergibt sich *trotz* in den Kaufvertrag aufgenommenen GewÄhrleistungsausschlusses vielmehr erst dann, wenn entsprechende **BegleitumstÄnde** darauf hindeuten; diese kÄnnen etwa in der Werbung mit â??de facto neuwertigâ??, â??einwandfreiâ??, tadelloser Zustandâ?? oÄ liegen. Rechtstechnisch wird dabei durch das Hinzutreten der genannten BegleitumstÄnde der in den Vertragstext aufgenommene (typischerweise vollumfÄngliche) GewÄhrleistungsausschluss **restriktiv ausgelegt**, sodass dieser nach der Rechtsprechung schlÄssig zugesicherte Eigenschaften (wie etwa die Verkehrs- und Betriebssicherheit) *nicht* erfasst. Weil der VerkÄufer im gegenÄndlichen Fall keinen entsprechenden Begleitumstand zu vertreten hatte, leistete dieser **vorliegend keinerlei GewÄhr** fÄ¼r das mangelhaft Ä¼bergebene Fahrzeug. Hinweis fÄ¼r die Praxis: Bei GebrauchtwagenkÄufen zwischen Privaten ist im erhÄhten MaÙe **auf BegleitumstÄnde zu achten**, die einen textlichen GewÄhrleistungsausschluss zuwiderlaufen kÄnnen.